

ส่งหลักฐานเบิกค่าเช่าบ้านครบ : แม่เจ้าตัวโอนย้าย ... ผู้มีอำนาจต้องสั่งการ !

โดย ลุงถูกต้อง

ปัญหาเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านของข้าราชการ เป็นประเด็นพิพาทเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองอยู่ไม่น้อย ดังเช่นคดีพิพาทที่จะเล่าต่อไปนี้ ... ที่มีการยื่นเอกสารไม่ครบและได้มีการยื่นเพิ่มเติมจนครบถ้วนแล้ว แต่เรื่องเงียบไป ... และผู้ยื่นคำขอเบิกค่าเช่าบ้านก็ได้โอนย้ายไปหน่วยงานอื่นแล้ว เช่นนี้ผู้มีอำนาจพิจารณาในหน่วยงานเดิมจำเป็นต้องพิจารณาสั่งการต่อไปหรือไม่ อย่างไร ?

ประเด็นปัญหา : ขณะที่ผู้ฟ้องคดีรับราชการในสังกัด อบต. ได้ยื่นคำร้องขอเบิกค่าเช่าบ้านตามกฎหมายว่าด้วยค่าเช่าบ้านข้าราชการส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 เดือน แต่เรื่องเงียบไป จึงได้มีหนังสือทวงถามต่อมาได้รับแจ้งว่าผู้ฟ้องคดีส่งเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน ยังขาดเอกสารที่แสดงว่าผู้ให้เช่าบ้านเป็นเจ้าของบ้านหรือเจ้าบ้าน หรือสัญญาซื้อขายระหว่างโครงการ จึงคืนเอกสารให้ผู้ฟ้องคดีไปดำเนินการให้ถูกต้องและยื่นเข้ามาใหม่ จากนั้นผู้ฟ้องคดีซึ่งโอนย้ายไปหน่วยงานอื่นแล้ว ได้ฝากเอกสารเพื่อผู้ยื่นคำขอเบิกค่าเช่าบ้านใหม่ต่อเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ซึ่งรองปลัด อบต. รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานปลัด อบต. แจ้งว่าผู้ฟ้องคดียื่นเอกสารล่าช้า อาจไม่ถูกต้องตามขั้นตอนการเบิกจ่าย และมอบให้เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีดำเนินการต่อไป เมื่อไม่มีการดำเนินการใด ๆ ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้อง อบต. ต่อศาลปกครอง ว่า อบต. ละเลยต่อหน้าที่ในการพิจารณาเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้านของตน

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาว่า : เมื่อผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารประกอบคำขอเบิกค่าเช่าบ้านที่รองปลัด อบต. เห็นว่าไม่ครบถ้วน เข้ามาใหม่แล้ว อบต. จึงควรที่จะได้มีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี โดยมีคำสั่งตามหลักเกณฑ์ในเรื่องการเบิกค่าเช่าบ้านที่ใช้บังคับขณะนั้น ซึ่งไม่ปรากฏว่าได้มีการดำเนินการอย่างไรต่อไปเกี่ยวกับขั้นตอนคำขอรับเงินค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี หรือได้พิจารณาคำขอรับเงินค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี โดยได้มีการสั่งการประการใดประการหนึ่ง หรือมีคำสั่งปฏิเสธสิทธิเกี่ยวกับคำขอดังกล่าว

การที่ อบต. ไม่ดำเนินการใด ๆ จึงถือเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติในการพิจารณาคำขอเบิกค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทยในเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น จึงพิพากษาให้ อบต. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยสั่งการเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้านตามสิทธิของผู้ฟ้องคดีต่อไป (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. 94/2565)

สรุปได้ว่า : ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอเบิกค่าเช่าบ้านได้ยื่นเอกสารประกอบคำขอ พร้อมกับแนบเอกสารหลักฐานที่ได้รับแจ้งว่าไม่ครบถ้วน จนครบถ้วนแล้ว ผู้มีอำนาจหน้าที่จึงต้องพิจารณามีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับคำขอเบิกค่าเช่าบ้านดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ไม่ว่าจะพิจารณาให้สิทธิหรือปฏิเสธสิทธิหรือกรณีอื่นใด เพื่อให้ผู้ยื่นคำขอได้รับทราบผล และอาจใช้สิทธิโต้แย้งตามกฎหมายในกรณีที่ถูกปฏิเสธสิทธิ ทั้งนี้ แม้ว่าผู้ยื่นคำขอจะได้โอนย้ายไปหน่วยงานอื่นแล้วก็ตามผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติในหน่วยงานเดิมก็ยังมีหน้าที่ในการพิจารณาคำขอดังกล่าวว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายหรือไม่ ดังนั้น การที่ผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติมิได้ดำเนินการใด ๆ ต่อไปเกี่ยวกับคำขอรับเงินค่าเช่าบ้านของผู้ฟ้องคดี จึงถือเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ... นั้นเองครับ